

2025학년도 국내도서【단행본】 평가 기준표

*총점 100점

구분	평가항목	평가요소(배점)	평가기준	
1. 일반부문 (20)	업체역량	*자산규모(10)	5억 이상	10
			4억 이상	8
			3억 이상	6
			2억 이상	4
			2억 미만	2
	납품실적	*2024년도 4년제 대학도서관 납품실적(10) ※납품 실적증명서 제출	3억 5천만원 이상	10
			3억원 이상	8
			3억 5천만원 미만	6
			2억 5천만원 이상	4
			2억 5천만원 미만	2
2. 전문성 부문 (25)	MARC 품질	*국내서, 서양서(영어), 일본서, 중국서 MARC 품질(10) ※각 2종의 MARC 작성사례 제출 (실제 납품 수준과 동일하게 작성)	우수	10
			양호	8
			보통	6
			미흡	4
			불량	2
	MARC 전문성	*사서자격증을 소지한 MARC 전담 직원 수(5)	5명 이상	5
			4명 이상	4
			3명 이상	3
			2명 이상	2
			1명 이하	1
	서지정보 제공능력	*희망, 전공도서 서지정보 제공방안 *추천도서와 베스트셀러 제공 방안(10)	우수	10
			양호	8
			보통	6
			미흡	4
			불량	2
3. 수행능력 부문 (35)	도서납품전략	*일반도서(희망, 전공도서)납품 소요일 *긴급도서 납품 소요일 *방문납품 및 전담인력 편성 여부(10)	우수	10
			양호	8
			보통	6
			미흡	4
			불량	2
	납품수행능력	*품질/절판도서 수집 방안 *파본/불량도서 처리 방안(10)	우수	10
			양호	8
			보통	6
			미흡	4
			불량	2
	출판업체와의 관계	*출판사 및 타 유통업체와의 전략적 협력체제 구축방안 (5)	우수	5
			양호	4
			보통	3
			미흡	2
			불량	1
	관리지원	*홍보, 행사지원 등 부가서비스 제안(10)	우수	10
			양호	8
			보통	6
			미흡	4
			불량	2
4. 경제상의 이익제공 부문 (10)	*출판문화사업 진흥법 제22조에 의거하여 제안 방안의 적정성 및 가능여부의 합리성(10)		우수	10
			양호	8
			보통	6
			미흡	4
			불량	2
5. 사업지원 부문 (10)	*사업수행 및 추진전략 (제안사항의 수용성·차별성·충족도 등을 기술)(10)		우수	10
			양호	8
			보통	6
			미흡	4
			불량	2